



Høring prop. 202 L (2012-2013)

Først vil jeg på vegne av LOP (Landslaget for offentlige pensjonister) takke for at vi får anledning til å legge fram våre synspunkter for komiteen.

Vi vil overfor komiteen kun ta opp to forhold som begge berører overgangen fra uførepensjon til alderspensjon og som vil ha betydning for framtidig alderspensjon for de det gjelder.

Vårt utgangspunkt er ikke å argumentere for bedre ordninger enn dagens, men opprettholde/sikre vilkår for framtidige offentlige alderspensjonister.

1. Departementet foreslår at overgangen fra uførepensjonist til alderspensjonist for de med aldersgrense 70 år, blir endret fra 70 til 67 år. Dette aksepterer LOP. Men departementet vil samtidig endre opptjeningen i tjenstepensjonen slik at opptjeningen stopper ved 67 år og ikke blir regnet fram til 70 år som i dag.

Dette betyr at opptjeningstiden blir redusert med 3 år, noe som vil redusere alderspensjonen for alle de som ved 67 år ikke har full opptjening, 30 år.

I verste fall kan det bety en reduksjon på tre tredelte-deler eller 10 prosent. Dette er en kraftig innstramning for de det berører. KLP anslår at totalt vil ca 10 prosent bli berørt av innstramningen i kommunesektoren, hvor mange som får den kraftigste reduksjonen er jeg ikke kjent med.

Dette vil først og fremst ramme de kvinnegenerasjonene som nå nærmer seg alderspensjon. Jeg minner om at fødselspermisjonen den gang var 3 måneder og at barnehager ikke var utbygd i særlig omfang. Derfor var det utstrakt bruk av ulønnet permisjon, deltidsarbeid og ulønnet arbeid hjemme i periodene med små barn.

Uførepensjonister kan i prinsippet heller ikke motvirke manglende opptjening i tjenstepensjonen ved ytterligere arbeid, noe yrkesaktive kan. Departementets argumentasjon er derfor i utgangspunktet feil når de argumenterer ut fra gjennomsnittlig overgang til alderspensjon. Kvinner som ikke har tjent opp full alderspensjon kan i prinsippet jobbe i hvert fall til de er 70 år og motvirke manglende opptjening. På den lokale skolen der jeg bor, kjenner jeg i hvert fall to kvinnelige lærere som nettopp har gjort det. Derimot har kollegaer med alvorlig kreftsykdom som er blitt uførepensjonerte, ikke mulighet til det. De uføre kan i prinsippet ikke jobbe for å motvirke manglende opptjening. Likebehandlingen kan vel så gjerne være at begge grupper har mulighet til opptjening til 70 år.

Vi minner også om at uføre har hatt en nominell inntekt på om lag to tredjedel av pensjonsgrunnlaget før overgang, altså relativt lavere inntekt enn om de var yrkesaktive. Lop ser ingen grunn til den innstramningen som er foreslått.

LOP kan ikke se at det er noen tekniske vansker med en overgang ved 67 år og en tjenestetidsberegning fram til 70 år. Vi ber komiteen sørge for at så skjer.

2. Først må vi erkjenne at ved gjennomgang av høringsdokumentet til departementet overså vi delvis skjerming fra levealdersjustering for offentlige uførepensjonister. Men det er gjerne slik at en har lett for å overse forhold som ikke er omtalt. Vi er imidlertid glad for å få anledning til å ta opp temaet her.
3. Som kjent vil Uføretrygdede i folketrygden sin alderspensjon skjermes delvis fra levealdersjustering fra 2011. Skjermingen utgjør 0,25 prosentpoeng per nytt årskull. I realiteten halv levealdersjustering. Dette er en midlertidig ordning som vil gjelde for uføre født i årene 1944-1951, dvs. uføre som blir alderspensjonister i perioden 2011-2018. I lys av arbeidsføres tilpasning de nærmeste årene skal det i 2018 vurderes om, og eventuelt hvordan, en konkret skjermingsordning bør utformes, jf Prop. 130 L (2010–2011).

LOP kan ikke se at en slik skjerming fra levealdersjusteringen er omtalt hva gjelder offentlig uførepensjonister. Vi håper sjølsagt at dette er bare noe vi har oversett. LOP legger til grunn at samme regler for levealdersjustering som for de uføretrygdede i folketrygden, blir gjort gjeldende for offentlige uførepensjonister. Vi ber om at komiteen også legger dette til grunn.

Takk